



COMUNE DI MARENTINO

CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.42

OGGETTO:

**VARIANTE PARZIALE N. 2 AL PRGC AI SENSI DELL'ART. 17,
COMMA 5 DELLA L.R. 56/77 - CONTRODEDUZIONE ALLE
OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE**

L'anno duemiladiciassette addì tredici del mese di dicembre alle ore diciotto e minuti trenta nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. CORNIGLIA BRUNO - Sindaco	Sì
2. LAMPIANO TERESA - Vice Sindaco	Sì
3. ROSTAGNO ANDREA - Consigliere	Sì
4. PAVESIO FEDERICA - Consigliere	Giust.
5. TARTAGLIA SANDRO - Consigliere	Giust.
6. GARDINO LAURA - Consigliere	Sì
7. BIANCO ANTONELLA - Assessore	Giust.
8. ROVETTO SERGIO - Consigliere	Sì
9. BONISCONTRO CRISTIAN - Consigliere	Sì
10. ROVERO FRANCO PAOLO - Consigliere	Sì
11. LUSSO MARTINA - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	8
Totale Assenti:	3

Assiste l'adunanza il Segretario Comunale Signor MATTIA Dr. Salvatore il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor CORNIGLIA BRUNO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

Relaziona il Sindaco illustrando sinteticamente l'iter della variante di cui si propone l'approvazione. Ricorda la delibera di adozione e dà conto delle osservazioni che sono state presentate. Sono state quindi formulate delle controdeduzioni ove, in merito ad ogni singola osservazione, sono indicate le ragioni dell'accoglimento o meno di quanto proposto. Informa che in merito alla controdeduzione n. 5 il Sindaco ha presentato un emendamento di cui dà lettura e che viene allegato al presente verbale. Ringrazia infine il Responsabile del Servizio Tecnico, geom. Corrado Meliga, per l'occasione presente in sala consiliare, per l'impegno e la disponibilità dimostrati e lo invita a relazionare su alcuni dettagli tecnici relativi all'emendamento di cui sopra.

Il geom. Meliga espone sinteticamente quanto rappresentato nell'osservazione n. 5 e spiega gli effetti pratici dell'emendamento proposto dal Sindaco, illustrando che si tratta di una misura che salvaguarda i Pec già stipulati nell'area in questione in merito al sistema di calcolo delle volumetrie, in linea con le norme in vigore per il territorio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Marentino è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con DGR n. 87-21229 del 10 dicembre 1992;
- il Comune di Marentino è dotato di Variante Generale al Piano Regolatore Generale approvata con DGR n. 18-5258 del 21 febbraio 2013;
- allo strumento urbanistico sono stati apportati adeguamenti e modificazioni, ai sensi dell'articolo 17, comma 12, della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e smi., approvati con Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 18 del 7 agosto 2013;
- il Comune di Marentino è dotato di Regolamento Edilizio Comunale, ai sensi dell'art. 3 della l.r. 8 luglio 1999 n. 19), approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 27 aprile 2004, successivamente integrato con le seguenti deliberazioni del Consiglio Comunale n. 8 del 5 marzo 2007 e n. 3 del 4 maggio 2007;
- il Comune di Marentino è dotato dell'Allegato Energetico Ambientale approvato deliberazione Consigliare n. 3 del 5 marzo 2009;
- Comune di Marentino è dotato delle Indicazioni Operative per gli Interventi Edilizi, approvate con deliberazione consigliare n. 43 del 20 dicembre 2011.
- allo strumento urbanistico sono stati apportati adeguamenti e modificazioni, tramite la Variante parziale n. 1, ai sensi dell'articolo 17, comma 5, della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e smi., approvati con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 9 aprile 2014.;

Considerato che:

- il comma 5 dell'art. 17 della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e smi., definisce le condizioni per cui le Varianti al PRG sono considerate Parziali;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 72 del 23 dicembre 2015 veniva adottato l'atto di indirizzo alla predisposizione di una Variante Parziale allo strumento urbanistico attualmente vigente, ai sensi dell'art. 17 comma 5 della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e smi.
- a seguito dell'approvazione della Variante Generale al PRGC sopra citata, e visti gli indirizzi dettati dalla Giunta Comunale con propria deliberazione 72/2015, occorreva pertanto procedere ad una variante parziale (denominata n. 2), finalizzata al

miglioramento della fruizione del territorio tramite l'introduzione di nuove disposizioni e norme urbanistiche, mantenendo nel contempo inalterato l'impianto strutturale del PRGC vigente, e più specificatamente a:

- revisionare l'apparato normativo di Piano, per coordinarlo con il quadro legislativo sovraordinato vigente e per implementarne l'efficacia applicativa;
 - correggere alcune incongruenze riscontrate in fase di trasposizione digitale dell'apparato cartografico di Piano;
 - stralciare/modificare alcune aree e previsioni a seguito di mutate esigenze sia pubbliche che di privati cittadini.
- ai sensi dell'art. 17 comma 8 della LR 56/77 e smi, la presente Variante doveva essere sottoposta a verifica preventiva di assoggettabilità alla VAS – Fase di Screening.
- a seguito della emanazione della DGR n.25-2977 del 29/02/2016 *“Disposizioni per l'integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977, n.56 (Tutela e uso del suolo)”* è stato avviato il procedimento integrato *“in maniera contestuale”* (punto j.1 della medesima DGR);

Richiamata la determinazione del Servizio Tecnico n. 205 in data 28 dicembre 2015, con la quale veniva affidato incarico allo Studio Associato Architetti Paglia di Agliè, di procedere alla redazione di una nuova variante parziale, individuata con il numero 2, predisposta ai sensi dell'art. 17 comma 5 della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e smi;

Richiamata la determinazione del Servizio Tecnico n. 31 in data 23 febbraio 2017, con la quale veniva affidato incarico alla Dott.ssa Geol. Felicita Deriu, di procedere alle verifiche di idoneità idraulico-geologica della Variante;

Dato atto che in data 24 febbraio 2017 al prot. n° 0822 è stato acquisito l'elaborato di verifica di compatibilità geologica predisposto dal geologo incaricato, recante il titolo Relazione geologico tecnica.

Considerato che tutti gli aspetti relativi alla compatibilità acustica sono stati esaminati nel documento di verifica di assoggettabilità alla VAS,

Richiamata la Delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 08 marzo 2017 con la quale veniva adottato il Documento Preliminare della 2^ Variante Parziale al PRGC, ai sensi dell'art. 17, comma 5°, L.R. 56/77 e s.m.i., comprensivo del Documento di verifica di assoggettabilità alla VAS;

Evidenziato che il Documento Preliminare della Variante è stato depositato presso la Segreteria Comunale per 30 giorni consecutivi da lunedì 20 marzo 2017 a martedì 18 aprile 2017.

Evidenziato inoltre che l'avviso dello stesso, recante il prot.n. 1154 del 20 marzo 2017, è stato pubblicato per 30 giorni consecutivi all'albo pretorio digitale, da lunedì 20 marzo 2017 a martedì 18 aprile 2017, di cui il registro avviso di pubblicazione atti n.126/2017.

Dato atto inoltre che il citato avviso è stato pubblicato, per lo stesso periodo nella pagina principale, del sito internet istituzionale del Comune di Marentino.

Rilevato che il citato deposito e gli avvisi pubblicati hanno dato la possibilità a chiunque di prendere visione degli atti in oggetto.

Evidenziato che gli atti della presente Variante 2 sono stati trasmessi, per i pareri di competenza, ai seguenti Enti con nota del 21 marzo 2017 prot.n. 1179:

- Città Metropolitana di Torino, Servizio Pianificazione territoriale generale e copianificazione urbanistica.
- Città Metropolitana di Torino, Assessorato allo Sviluppo Sostenibile ed alla Pianificazione Ambientale.

Evidenziato che copia del Documento Preliminare di Variante 2, comprensivo di Documento di Verifica di Assoggettabilità alla VAS, è stata trasmessa con nota prot.n. 1240 del 27 marzo 2017 ai seguenti comuni contermini:

- Comune di Andezeno
- Comune di Arignano
- Comune di Moncuoco Torinese
- Comune di Montaldo Torinese
- Comune di Sciolze

Evidenziato inoltre che gli atti della presente Variante 2 sono stati trasmessi, per i pareri di competenza, ai seguenti Enti con nota del 27 marzo 2017 prot.n. 1245:

- Arpa Piemonte
- Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio
- Asl n. 5, Servizio Igiene e Sanità Pubblica
- Smat spa
- Consorzio Chierese per i Servizi

Evidenziato che al Documento Preliminare di Variante sono pervenute entro i termini di pubblicazione della Variante n. 6 osservazioni:

1.	Quaglia Flavio	Prot. n. 1562 del 14 aprile 2017
2.	Bosco Enrico (Gruppo Consiliare "Un Pino")	Prot. n. 1592 del 18 aprile 2017
3.	Berardo Roberto	Prot. n. 1604 del 18 aprile 2017
4.	Calosso Luisa	Prot. n. 1606 del 18 aprile 2017
5.	Ufficio Tecnico Comunale	Prot. n. 1610 del 18 aprile 2017
6.	Città Metropolitana di Torino	Prot. n. 1751 del 26 aprile 2017

È inoltre pervenuta una osservazione di carattere ambientale:

Consiglieri del Gruppo Consiliare "Un Pino": Enrico Bosco, Andrea Altina, Milena Viarizzo	Prot. n. 1565 del 18 aprile 2017
--	----------------------------------

Constatato che la Città Metropolitana di Torino ha trasmesso, in data 26 aprile 2017 registrato al prot. n. 1751, il Pronunciamento di Compatibilità della 2^ Variante Parziale con il PTC2, dichiarato con Decreto del Vice Sindaco della Città Metropolitana di Torino n. 131-5729/2017 del 13 aprile 2017, unitamente ad alcune osservazioni;

Constatato inoltre che l'ARPA Piemonte trasmetteva il proprio parere di non assoggettabilità alla VAS, espresso in data 24/04/2017 Prot. n. 35419;

Evidenziato che la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino trasmetteva il proprio parere di non assoggettabilità alla VAS, espresso in data 2 maggio 2017, Prot. n. 6538;

Rilevato che, in seguito all'acquisizione dei pareri formulati dai succitati enti, in data 02 novembre 2017, registrata al prot.n. 4984 del 3 novembre 2017, l'Organo Tecnico per la valutazione ambientale del Comune ha espresso il proprio parere di esclusione della Variante dalla procedura di VAS, subordinatamente all'introduzione di alcune prescrizioni ambientali nel testo delle Norme di Attuazione;

Ferma restando la non assoggettabilità a VAS, la presente Variante è stata adottata e pubblicata anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, L.R. 40/98.

Accertato che le osservazioni presentate e il parere dell'Organo Tecnico Comunale sono stati trasmessi all'urbanista incaricato Arch. Gian Carlo Paglia, per le opportune valutazioni e conseguenti proposte tecniche di controdeduzione;

Constatato che in data al prot. n° 5645/2017 è stato acquisito l'elaborato "**Controdeduzioni alle Osservazioni al Documento Preliminare**", predisposto dall'urbanista incaricato, contenente le controdeduzioni alle osservazioni pervenute;

Dato atto che il Consiglio Comunale è tenuto ad esaminare le osservazioni e proposte presentate nel pubblico interesse controdeducendo e congruamente motivandone l'accoglimento, il parziale accoglimento o il rigetto, e sulla base di questi principi, le osservazioni pervenute hanno avuto il seguente esito:

1.	Quaglia Flavio	Parzialmente Accolta
2.	Bosco Enrico (Gruppo Consiliare "Un Pino")	Parzialmente Accolta
3.	Berardo Roberto	Parzialmente Accolta
4.	Calosso Luisa	Parzialmente Accolta
5.	Ufficio Tecnico Comunale	Accolta
6.	Città Metropolitana di Torino	Parzialmente Accolta
	Consiglieri del Gruppo Consiliare "Un Pino": Enrico Bosco, Andrea Altina, Milena Viarizzo	Parzialmente Accolta

Visto il Documento Definitivo della 2^a Variante Parziale al PRGC vigente, redatto dall'Arch. Gian Carlo Paglia, che risulta integrato sulla base del recepimento delle osservazioni pervenute, e che risulta costituito dai seguenti elaborati:

- **Relazione Illustrativa**
- **Norme di Attuazione** (*testo coordinato con le modifiche apportate*)
- **Schede Normative** (*testo coordinato con le modifiche apportate*)
- **Tavola n. 4bis – Progetto territorio – scala 1:5.000**
- **Tavola n. 4/1 – Progetto – Marentino - Avuglione – scala 1:2.000**
- **Tavola n. 4/2 – Progetto – Vernone – scala 1:2.000**
- **Relazione geologico tecnica**

Dato atto che:

- per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con DCR n. 121-29759 del 21/7/2011, al PTR approvato con DCR n. 122-29783 del 21/7/2011 e al PPR approvato con D.C.R. n. 233-35836 del 3 ottobre 2017; in particolare, con riferimento al nuovo PPR, si è provveduto ad aggiornare la cartografia di PRG con il recepimento del vincolo paesaggistico apposto dal nuovo strumento sovraordinato intorno al Lago di Arignano;
- il PRGC di Marentino è adeguato al Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI) del bacino del Fiume Po;
- il Comune di Marentino non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- la Variante non concerne l'apposizione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non ha scontato le procedure partecipative di cui all'art.11 del DPR 327/01;
- con riferimento ai disposti di cui all'art. 17, commi 5, 6 e 7 della L.R. 56/77 e s.m.i., la Variante n. 2 presenta le condizioni per essere classificata come "parziale", in quanto:
 - non modifica l'impianto strutturale del PRG vigente e non contrasta con le scelte strategiche a suo tempo delineate dal Piano. Alcune delle modifiche cartografiche costituiscono rettifiche di errori materiali. Non riguarda inoltre aree o disposizioni normative modificate in sede di approvazione del PRG: l'introduzione dell'art. 28bis nelle Norme di Attuazione è atto dovuto, in recepimento di una modifica introdotta ex-officio dalla Regione e mai riportata sul testo normativo coordinato.
 - non modifica la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale. Non genera statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale, in quanto anche le modifiche introdotte al testo normativo sono riferibili esclusivamente all'ambito di applicazione comunale dello strumento urbanistico, non determinando pertanto effetti di rilevanza territoriale;
 - la Variante, pur riguardando la ridefinizione di alcune aree per servizi pubblici, non modifica la quantità globale di cui agli artt. 21 e 22 della L.R. 56/77, che resta

invariata, anche con riferimento al complesso delle varianti parziali precedentemente approvate, come si evince dal prospetto riportato in seguito;

- non incrementa la capacità insediativa residenziale del Piano Regolatore vigente, pervenendo, in considerazione degli stralci effettuati, a un risparmio di suolo prenotato e a un residuo di 402 mq di Sul (corrispondente a 7 abitanti teorici insediabili); Le modifiche apportate alle schede normative per rendere coerente la superficie territoriale delle singole aree con l'effettiva estensione superficiale misurata vettorialmente non determinano incremento di capacità edificatoria (Sul), che resta inalterata per ogni area rispetto a quella definita dal vigente PRG;
- non configura alcun incremento di superfici territoriali e indici di edificabilità relativi ad aree a destinazione economica;
- non incide sulla classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico delle aree, come acclarato nella verifica di compatibilità geologica allegata dai documenti di Variante;
- non apporta modifiche cartografiche agli insediamenti storici, né ai beni culturali e paesaggistici individuati dal PRG ai sensi dell'art. 24. Le modifiche introdotte al testo delle Norme di Attuazione sono indirizzate a chiarire le forme di tutela di tali ambiti, soprattutto con riferimento agli interventi già ammessi dallo strumento urbanistico;
- con riferimento al rispetto dei parametri di cui all'art. 17, comma 5 della L.R. 56/77 come modificata dalla L.R. 3/2013, anche il complesso delle precedenti varianti parziali approvate dal Comune non supera i limiti imposti per le varianti parziali, come si evince dai seguenti prospetti numerici:

VARIANTI PARZIALI	ESTREMI DI APPROVAZIONE	PARAMETRI ART. 17 COMMA 5 L.R. 56/77 E S.M.I.			
		LETT C)	LETT. D)	LETT. E)	LETT. F)
VP1	DCC n. 18 del 9 aprile 2014	--	--	--	--
<u>VP2</u>	Presente variante	- 1.357 mq	+ 1.357 mq	- 402 mq di SUL	
TOTALI		- 1.357 mq	+ 1.357 mq	- 402 mq di SUL	--

VERIFICA DEL RISPETTO DEI LIMITI QUANTITATIVI di cui all'art. 17, c. 5, lett. c), d), e), f), della L.R. 56/77

CAPACITÀ INSEDIATIVA RESIDENZIALE TEORICA del PRGC
(approvata con DGR n.18-5358 del 21/02/2013) = 2.005 abitanti

SUPERFICI A SERVIZI del PRGC (lett. c – d)
Variazioni massime concesse con VP: +/- 0,5 mq/ab = +/- 1.002,5 mq

Saldo superficie per servizi pubblici ridotta con precedenti Varianti Parziali	=	0 mq
Superficie per servizi pubblici ridotta con la presente Variante Parziale n. 2	=	- 1.357 mq
Superficie per servizi pubblici incrementata con la presente Variante Parziale n. 2	=	+ 1.357 mq
Saldo finale superficie per servizi pubblici modificata con Varianti Parziali		0 mq

CAPACITA' INSEDIATIVA RESIDENZIALE (lett. e)

La capacità insediativa residenziale di PRG viene ridotta di 7 abitanti teorici, equivalenti a 402 mq di Sul, disponibili per eventuali future allocazioni.

SUPERFICI TERRITORIALI RELATIVE AD ATTIVITÀ ECONOMICHE (lett. f)

Superficie complessiva aree per attività economiche nel vigente PRGC	=	136.000 mq
Incremento massimo concesso con VP: 6%	=	+ 8.160 mq
La Variante Parziale n. 2 non riguarda ambiti per attività economiche		

- con riferimento ai disposti dell'art. 17, comma 6 della L.R. 56/77 come modificata dalle LL.RR. 3/2013 e 17/2013 si evidenzia che la presente Variante Parziale non contempla nuove previsioni insediative. Le modifiche riguardano stralci o ridefinizioni di ambiti insediativi già individuati dal vigente strumento urbanistico, all'interno del tessuto edificato esistente.

Visti:

L'art. 17, comma 5° della L.R. 56/77

Il PRGC vigente come modificato dalla precedente Variante Parziale

L'elaborato "Controdeduzioni alle Osservazioni al Documento Preliminare

Il Documento Definitivo della Variante Parziale n. 2 redatto dai tecnici incaricati

Il parere dell'Organo Tecnico Comunale di non assoggettabilità della Variante Parziale alla VAS prot.n. 4984 del 3 novembre 2017.

Preso atto del parere favorevole del Tecnico Comunale espresso a sensi Art. 49 Comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 così come modificato dall' art.3 della legge 213/2012 in ordine alla regolarità tecnico - amministrativa del presente provvedimento;

Visto il seguente **emendamento** proposto dal Sindaco alla controdeduzione 5 relativa alle osservazioni n. 5 e depositato presso la segreteria: al punto n. 3 nella parte finale, dopo "ed edilizio degli interventi" aggiungere: "mantenendo vigente, per il calcolo della Sul (per la definizione del successivo calcolo volume complessivo) i punti e) ed f) dell'art. 17 comma 6 delle vigenti Nda".

Dato atto che è stato acquisito il relativo parere tecnico favorevole da parte del Responsabile del Servizio Tecnico;

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

Di approvare il seguente emendamento proposto dal Sindaco alla controdeduzione 5 relativa alle osservazioni n. 5 e depositato presso la segreteria: al punto n. 3 nella parte finale, dopo “ed edilizio degli interventi” aggiungere: “mantenendo vigente, per il calcolo della Sul (per la definizione del successivo calcolo volume complessivo) i punti e) ed f) dell’art. 17 comma 6 delle vigenti NdA”.

Si procede quindi alla votazione sulle Controdeduzioni alle osservazioni al Documento Preliminare e il Consiglio Comunale:

Sulla controdeduzione 1 (relativa all’osservazione 1)

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere parzialmente l’osservazione n. 1 secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo “Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare” che qui si intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Sulla controdeduzione 2 (relativa all’osservazione 2)

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere parzialmente l’osservazione n. 2 secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo “Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare” che qui si intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Sulla controdeduzione 3 (relativa all’osservazione 3)

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 3 secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo "Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare" che qui si intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Sulla controdeduzione 4 (relativa all'osservazione 4)

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 4 secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo "Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare" che qui si intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Sulla controdeduzione 5 (relativa all'osservazione 5), così come sopra emendata

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere l'osservazione n. 5 secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo "Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare", come sopra emendate, che qui si intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Sulla controdeduzione 6 (relativa all'osservazione 6)

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 6 secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo "Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare" che qui si

intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Sulla controdeduzione relativa all'osservazione di carattere ambientale

Con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione di carattere ambientale secondo le motivazioni e le modalità indicate nel fascicolo "Controdeduzioni alle osservazioni al documento preliminare" che qui si intendono interamente riportate e trascritte e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

Quindi, con votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

DELIBERA

- 1) Di approvare la Variante Parziale n. 2 alla Variante Generale vigente al Prgc, a sensi dell'art. 17 comma 5, della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 e smi., con i contenuti e le modifiche come sopra illustrate e le integrazioni introdotte in seguito al recepimento delle osservazioni pervenute, composta dai seguenti elaborati tecnici:
 - Relazione Illustrativa
 - Norme di Attuazione (*testo coordinato con le modifiche apportate*)
 - Schede Normative (*testo coordinato con le modifiche apportate*)
 - Tavola n. 4bis – Progetto territorio – scala 1:5.000
 - Tavola n. 4/1 – Progetto – Marentino - Avuglione – scala 1:2.000
 - Tavola n. 4/2 – Progetto – Vernone – scala 1:2.000
 - Verifica di compatibilità geologica
- 2) Di dare atto che i contenuti della presente Variante Parziale sono stati sottoposti a verifica di assoggettabilità alla VAS attraverso la predisposizione di apposito Documento, trasmetto contestualmente alla Variante agli enti ambientali competenti (procedimento integrato ai sensi della DGR n. 25-2977 del 29/02/2016);
- 3) Di dare atto che la Variante è stata esclusa dal procedimento di VAS, come asserito nel parere dell'Organo Tecnico Comunale per la VAS, in recepimento dei pareri degli enti competenti, subordinatamente all'introduzione di alcune prescrizioni ambientali nel testo delle Norme di Attuazione

- 4) Di dare atto che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con DCR n. 121-29759 del 21/7/2011, al PTR approvato con DCR n. 122-29783 del 21/7/2011 e al PPR approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017; in particolare, con riferimento al nuovo PPR, si è provveduto ad aggiornare la cartografia di PRG con il recepimento del vincolo paesaggistico apposto dal nuovo strumento sovraordinato intorno al Lago di Arignano;
- 5) Di dare atto che il PRGC di Marentino è adeguato al Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI) del bacino del Fiume Po;
- 6) Di dare atto che il Comune di Marentino non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- 7) Di dare atto che, per quanto riguarda la verifica relativa all'idoneità idraulico-geologica della trasformazione urbanistica la variante è corredata di apposito elaborato redatto da tecnico incaricato;
- 8) Di dare atto che tutti gli aspetti relativi alla compatibilità acustica sono stati esaminati nel documento di verifica di assoggettabilità alla VAS;
- 9) Di dare atto che la Variante 2 non concerne l'apposizione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non ha scontato le procedure partecipative di cui all'art.11 del DPR 327/01;
- 10) Di dare atto che la presente Variante presenta le condizioni per essere classificata come "parziale", con riferimento ai disposti di cui all'art. 17, commi 5, 6 e 7 della L.R. 56/77;
- 11) Di trasmettere la presente deliberazione, con gli atti tecnici necessari, su supporto digitale e firmati digitalmente, alla Città Metropolitana di Torino e alla Regione Piemonte, in ottemperanza ai disposti di cui all'art. 17, comma 7°, della L.R. 56/77;
- 12) Di dare mandato al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti;

SUCCESSIVAMENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con separata votazione resa per alzata di mano dagli aventi diritto, che ha dato il seguente esito accertato e proclamato dal Presidente:

PRESENTI	ASTENUTI	VOTANTI	VOTI FAVOREVOLI	VOTI CONTRARI
n. 8	n. 0	n. 8	n. 8	n. 0

stante l'urgenza, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267.

Del che si è redatto il presente verbale
Il Sindaco
F.to : CORNIGLIA BRUNO

Il Segretario Comunale
F.to : MATTIA Dr. Salvatore

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ONLINE N.582

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 20/12/2017, come prescritto dall'art.124, 1° comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n° 267.

Marentino , lì 20/12/2017

Il Segretario Comunale
F.to : MATTIA Dr. Salvatore

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Marentino lì

Il Segretario Comunale

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 13 dicembre 2017

- Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, 4° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)
- Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art. 134, 3° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Il Segretario Comunale
MATTIA Dr. Salvatore

Marentino lì